

**ПРОТОКОЛ**  
**засідання атестаційної комісії**  
**Вараського ліцею №5 Вараської міської ради**

31 березня 2025 року

№ 4

Присутні:

1. Пашко Руслан Федорович – голова атестаційної комісії;
2. Ходаріна Ірина Євгеніївна – секретар атестаційної комісії;
3. Саворона Наталія Миколаївна - член атестаційної комісії;
4. Римарчук Олена Олександрівна - член атестаційної комісії;
5. Вознюк Олена В`ячеславівна - член атестаційної комісії;
6. Радзевелюк Галина Василівна – член атестаційної комісії;
7. Герасимчук Лідія Кузьмівна – член атестаційної комісії;
8. Мельник Ольга Анатоліївна - член атестаційної комісії, голова органу профспілки;
9. Мацієвська Наталія Петрівна – член атестаційної комісії.

Відсутні: немає

Запрошені: педагогічні працівники, які підлягають черговій та позачерговій атестації у 2024-2025 н.р.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році, прийняття рішення про результати атестації.

**1.СЛУХАЛИ:**

1. Секретаря атестаційної комісії Ходаріну І.Є., яка повідомила, що атестаційна комісія Вараського ліцею №5 Вараської міської ради практикувала традиційний системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об'єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується.

Ефективному проведенню атестації у ліцеї передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених новим Положенням про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 №805, із змінами, внесеними згідно з Наказом МОН №1169 від 23.12.2022), Наказом МОН №1277 від 10.09.2024 «Про внесення змін до Положення про атестацію педагогічних працівників», листами МОН №1/23112-24 від 10.12.2024 «Про проведення атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році», №4/4443-24 від 20.12.2024 «Про застосування окремих норм Положення про атестацію педагогічних працівників»:

✓ у серпні-вересні 2024 року створено атестаційну комісію (наказ №109 від 30.08.2024), розподілено обов'язки між членами атестаційної комісії, затверджено графік роботи атестаційної комісії, ознайомлено членів атестаційної комісії з нормами Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 №805, із змінами, внесеними згідно з Наказом МОН №1169 від 23.12.2022) та Наказом МОН №1277 від 10.09.2024 «Про внесення змін до Положення про атестацію педагогічних працівників») (протокол №1 засідання атестаційної комісії Вараського ліцею №5 Вараської міської ради від 19.09.2024 року);

✓ у жовтні 2024 року затверджено список педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації у 2024-2025 н.р., визначено строки та адресу електронної пошти для подання педагогічними працівниками документів, визначено перелік документів, які обов'язково подаються педагогічними працівниками для проведення атестації, визначено методи вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації у 2024-2025 навчальному році, визначено склад експертних комісій, які аналізували практичний досвід роботи педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації у 2024-2025, та затверджено графік заходів з його проведення, прийнято рішення з метою об'єктивної оцінки професійних компетентностей педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації у 2024-2025 навчальному році, з урахуванням їх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту застосувати кваліметричну модель само- та оцінювання професійного розвитку вчителя для кожної кваліфікаційної категорії (протокол №2 засідання атестаційної комісії Вараського ліцею №5 Вараської міської ради від 09.10.2024 року);

✓ протягом жовтня-грудня 2024 року проведено інструктивно-методичні наради з педагогічними працівниками, що атестуються; проаналізовано курси підвищення кваліфікації цих педагогів;

✓ у грудні 2024 року затверджено список педагогічних працівників, які підлягають позачерговій атестації у 2024-2025 н.р.; розглянуто документи педагогічних працівників, які атестуються, та перевірено їх на достовірність; визначено методи вивчення практичного досвіду роботи педагогічних працівників, які підлягають позачерговій атестації у 2024-2025 навчальному році, визначено склад експертних комісій, які аналізували практичний досвід роботи педагогічних працівників, які підлягають позачерговій атестації у 2024-2025 навчальному році, та затверджено графік заходів з його проведення, прийнято рішення з метою об'єктивної оцінки професійних компетентностей педагогічних працівників, які підлягають позачерговій атестації у 2024-2025 навчальному році, з урахуванням їх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту застосувати кваліметричну модель само- та оцінювання професійного розвитку вчителя для кожної кваліфікаційної категорії (протокол №3 засідання атестаційної комісії Вараського ліцею №5 Вараської міської ради від 18.12.2024 року);

✓ упродовж січня-лютого 2025 року вивчено досвід роботи педагогів, що атестувалися.

Ірина Євгенівна додала, що атестація педагогічних працівників – безперечний чинник професійного зростання педагогів. У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, які були внесені до списків педпрацівників, які підлягають атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія ліцею керувалася принципами відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до педпрацівників, які атестуються; повноти, об'єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності педпрацівників. В ліцеї створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу. Отже, виходячи з вищезазначеного, Ходаріна І.Є., запропонувала вважати проведення атестації у 2024-2025 н.р. у ліцеї на достатньому рівні.

Ірина Євгенівна запропонувала членам атестаційної комісії проаналізувати результати атестації педагогічних працівників та ознайомила з атестаційними листами педагогічних працівників, що підлягали атестації в 2024-2025 навчальному році, а також запропонувала перейти до процедури голосування:

1. Вознюк Олена В'ячеславівна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання

«вчитель-методист».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Вознюк Олени В`ячеславівни займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «вчитель-методист».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 8, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Вознюк Олена В`ячеславівна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «вчитель-методист».

2. Комар Наталія Анатоліївна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «практичний психолог-методист».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Комар Наталії Анатоліївни займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «практичний психолог-методист».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Комар Наталія Анатоліївна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», присвоїти педагогічне звання «практичний психолог-методист».

3. Бондарчук Марія Яківна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Бондарчук Марії Яківни займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Бондарчук Марія Яківна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

4. Мельнік Олександра Петрівна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Мельнік Олександри Петрівни займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Мельнік Олександра Петрівна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

5. Турик Оксана Миколаївна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Турик Оксани Миколаївни займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Турик Оксана Миколаївна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», підтвердити педагогічне звання «старший вчитель».

6. Качинська Оксана Миколаївна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Качинської Оксани Миколаївни займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Качинська Оксана Миколаївна відповідає займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

7. Петрук Ганна Олександрівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Петрук Ганни Олександрівни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Петрук Ганна Олександрівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

8. Головач Юлія Йосипівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Головач Юлії Йосипівни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Головач Юлія Йосипівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

9. Головач Юлія Йосипівна відповідає займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд як керівнику гуртка.

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Головач Юлії Йосипівни займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд як керівнику гуртка.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Головач Юлія Йосипівна відповідає займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд як керівнику гуртка.

10. Ярмольчук Ольга Миколаївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Ярмольчук Ольги Миколаївни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Ярмольчук Ольга Миколаївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

11. Басюк Світлана Андріївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Басюк Світлани Андріївни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Басюк Світлана Андріївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

12. Петровська Ольга Василівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Петровської Ольги Василівни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Петровська Ольга Василівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

13. Майданець Світлана Анатоліївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Майданець Світлани Анатоліївни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Майданець Світлана Анатоліївна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

14. Вальковець Ганна Степанівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Вальковець Ганни Степанівни займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Вальковець Ганна Степанівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

15. Бущик Галина Петрівна відповідає займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Бущик Галини Петрівни займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Бущик Галина Петрівна відповідає займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

16. Головаш Світлана Адамівна відповідає займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд.

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Головаш Світлани Адамівни займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Головаш Світлана Адамівна відповідає займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд.

17. Дукач Анна Ярославівна відповідає займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Дукач Анна Ярославівна займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Дукач Анна Ярославівна відповідає займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

18. Водько Тетяна Леонідівна відповідає займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд.

**ПИТАННЯ ВИНЕСЕНІ НА ГОЛОСУВАННЯ:**

про відповідність Водько Тетяни Леонідівни займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**

за - 9, проти - 0, утримались – 0.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Водько Тетяна Леонідівна відповідає займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Вважати проведення атестації у 2024-2025 навчальному році на достатньому рівні.

2. Довести до відома педагогічних працівників рішення атестаційної комісії шляхом видання їм атестаційних листів у порядку та строки, визначені у пункті 11 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН України від 09.09.2022 №805).

3. За результатами атестації педагогічних працівників в 2024-2025 навчальному році видати відповідний наказ та ознайомити з ним педагогів упродовж трьох робочих днів з дати його видання під підпис.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_

Руслан ПАШКО

Секретар атестаційної комісії

\_\_\_\_\_

Ірина ХОДАРІНА