

## Протокол

засідання методичної ради школи

№ 2 від 09.11.2023 року

Голова методичної ради – Олена ВОЗНЮК

Секретар методичної ради – Наталія МАЦІЄВСЬКА

Присутні – всі члени методичної ради

Запрошені – Світлана БАЗЕЛЮК

### Порядок денний:

1. Про підсумки I (шкільного) етапу Всеукраїнських учнівських предметних олімпіад з базових дисциплін та про підготовку переможців до участі у міжшкільному та II (районному) етапі.
2. Про результати моніторингу «Готовність педагогів ліцею до інноваційної діяльності», «Мотивація діяльності педагогів ліцею», «Самооцінювання реалізації потреб педагогів у розвитку та саморозвитку».
3. Про організацію і проведення практичного семінару «Академічна доброчесність. Переймаємо досвід колег».
4. Про завдання методичної служби щодо підготовки учнів до ЗНО – 2024.
5. Про схвалення плану роботи «Школи молодого вчителя» та планів наставників-стажерів.
6. Про підготовку та проведення методичного тижня «Підвищення рівня професійної майстерності педагогів, формування у них стійкої мотивації до постійного самовдосконалення, набуття професійних компетентностей для забезпечення реалізації нових стандартів освіти в умовах реформи української школи».

### 1.СЛУХАЛИ

ВОЗНЮК О.В., заступника директора з навчальної роботи, яка проаналізувала підсумки I (шкільного) етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів та окреслила основні напрями роботи щодо підготовки переможців до участі в II (районному) етапі.

Зазначила, що в I (шкільному) етапі Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів взяли участь 279 дітей 6-11 класів у 14 олімпіадах. Найбільша кількість учасників олімпіад з математики - 71 (6-11 кл.), української мови та літератури – 33 (7-11 кл.), географії – 26 (8-11 кл.), хімії – 25 (7-11 кл.), історії– 22 (8-11 кл.), англійської мови – 21 (8-11 кл.)

Переможцями та призерами I (шкільного) етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів стали 151 учень.

52 учні стали переможцями I етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів у 2023-2024 н.р., 14 з них – переможцями з кількох олімпіад:

- ▶ БІРУК Роман (7-В клас) – хімія, фізика, українська мова;
- ▶ ЛЕВКОВА Дарина (8-Б клас) – IT, хімія, фізика;
- ▶ ВАСИЛЮК Вікторія (8-Б клас) – біологія, математика;
- ▶ БУТМЕРЧУК Софія (8-Б клас) – географія, англійська мова, українська мова;
- ▶ ТИМОЩУК Богдана (9-Б клас) – IT, хімія, англійська мова, українська мова;
- ▶ КАШТЕЛЬЯН Дарія (9-Б клас) – біологія, технології, правознавство;
- ▶ ПИВОВАРЧУК Соломія (9-Б клас) – математика, фізика4
- ▶ РОСАНКЕВИЧ Вероніка (10-А клас) – інформатика, хімія, фізика;
- ▶ КОРСУН Анастасія (10-А клас) – історія, біологія, екологія;
- ▶ ТИМОЩУК Юлія (10-Б клас) – географія, технології, правознавство;
- ▶ СЯСЬКО Юрій (11-А клас) – інформатика, біологія;
- ▶ КУЗНЕСЦОВА Олександра (11-А клас) – географія, екологія;
- ▶ КУСТОВ Олександр (11-А клас) – хімія, астрономія, фізика;
- ▶ МАСЛЯНЧУК Вікторія (11-А клас) – англійська мова, українська мова

Закцентувала увагу на тому, що вчителям-предметникам необхідно розробити графік підготовки учасників II (районного) етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів, щоб уникнути розумового перевантаження учнів, проводити підготовку згідно графіку;

практичному психологу БАЗЕЛЮК С.П. надати методичні рекомендації педагогам та дітям щодо психологічної підготовки до II (районного) етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів, проводити консультації з педагогами та учнями з питань уникнення психологічного та розумового перевантаження.

УХВАЛИЛИ:

1.Вчителям- предметникам розробити графік підготовки учасників II (районного) етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів, щоб уникнути розумового перевантаження учнів, проводити підготовку згідно графіку.

2.Практичному психологу Світлані БАЗЕЛЮК надати методичні рекомендації педагогам та дітям щодо психологічної підготовки до II (районного) етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів, проводити консультації з педагогами та учнями з питань уникнення психологічного та розумового перевантаження.

2.СЛУХАЛИ

ВОЗНЮК О.В., заступника директора з навчальної роботи, про результати моніторингу «Готовність педагогів ліцею до інноваційної діяльності», «Мотивація діяльності педагогів ліцею», «Самооцінювання реалізації потреб педагогів у розвитку та саморозвитку».

Олена В`ячеславівна зазначила, що результати анкетування свідчать про високий рівень педагогічної готовності вчителів ліцею до впровадження інноваційних технологій: 33 (84,6%) педагогам з 39 завжди цікаві новації та експерименти в педагогічній діяльності; 37 педагогів (98%) з 39 хоча б раз у минулому навчальному році пробували застосовувати які-небудь новинки у своїй роботі; 32 (82%) педагогів з 39 вільно володіють тестовими діагностичними методами, 11 (28,2%) – анкетуванням, 10 (25,6%) – спостереженням, 22 (56,4%) – презентаціями; володіють вчителі і певними ознаками готовності до створення новацій: прагненням пізнати нове – 27 (69,2%), бажанням експериментувати – 14 (35,9%), креативністю – 14 (35,9%), мають попередній досвід – 15 (38,5%). Для усіх опитаних вчителів інноваційна діяльність є привабливою з різних причин: розвиває інтерес учнів до вивчення предметів – для 23 педагогів (60,7%), дає можливість вчителю проявити себе – для 8 педагогів (20,5%), дає можливість запроваджувати нові методи і форми роботи з дітьми – для 16 вчителів (41%), дає бажання вчителю дізнатись щось нове – для 10 педагогів (25,6%). За сприятливих умов вчителі готові до застосування таких інноваційних технологій, як проєктні – 22 педагогів (56,4%), особистісно-орієнтоване навчання – 24 педагога (61,5%), інтегроване навчання – 4 (28,5%), випереджальне навчання – 6 (10,35). Головною складовою успіху 16 (41%) опитаних вчителів вважають впевненість у собі, 20 (51,3%) – чітке бачення мети, 15 (38,5%) – самотету, наполегливість, 7 (18%) – пошук та внесення новизни. Водночас, 2 вчителям (5,1%) не цікаві новації та експерименти в педагогічній діяльності, 4 (10,3%) – не впевнені, що зацікавлені у новаціях та експериментах в педагогічній діяльності; 2 (5,1%) жодного разу у минулому навчальному році не пробували застосовувати які-небудь новинки у своїй роботі.

На думку вчителів основними причинами, які гальмують упровадження нових педагогічних ідей і технологій, є недостатнє матеріальне забезпечення – 32 вчителів (82,1%), надмірна насиченість матеріалу – 23 вчителів (60,7%), 11 вчителів (28,2%) вважають, що учні психологічно не готові до сприйняття інновацій, 7 вчителів (59%) вважають, що інновації поспішно впроваджують, 13 (33,3%) вчителям не вистачає часу для впровадження інновацій, 3 вчителям (7,7%) заважає впроваджувати інновації консерватизм в освіті, 2 вчителів (5,1%) недосконало знають психологію дитини. На жаль, 1 вчитель (2,6%) погано володіє комп`ютером.

Турбують опитаних вчителів і внутрішні протиріччя: не впевненість у позитивному результаті – 5 вчителів (12,8%), сумніви щодо успіху впровадження інновацій – 6 вчителів (15,4%), відсутність впевненості, що нове буде краще старого – 22 вчителів (56,4%). Лише 7 вчителів (17,9%) стверджують, що немає нічого, що завадило б їм успішно впроваджувати інновації.

Щодо аналізу провідних мотивів викладацької діяльності педагогічних працівників моніторинг виявив, що провідними мотивами для педагогів нашого ліцею є:

- прагнення до отримання великої матеріальної винагороди (для 8 педагогів 38,1%);
- прагнення проявити і утвердити себе в професії (для 7 педагогів 33,3%);
- прагнення до досягнення професійних успіхів (для 6 педагогів 28,6%).

На думку опитаних педагогів, провідними мотивами в нашому колективі є:

- бажання проявити творчість в роботі (для 6 педагогів 28,6%)
- усвідомлення соціальної значущості педагогічної праці (для 5 педагогів 23,8%)
- повага та підтримка з боку адміністрації (для 4 педагогів 19%).

Мотиви, на які орієнтується адміністрація:

- усвідомлення соціальної значущості педагогічної праці (для 6 педагогів 28,6%);
- повага та підтримка з боку адміністрації (для 6 педагогів 28,6%);
- прагнення до досягнення професійних успіхів (для 6 педагогів 28,6%).

Результати анкетування виявили такі труднощі в діяльності педагогів ліцею:

- 5 педагогів (12,8%) не досить глибоко знають теоретичні питання психології дитини; 11 педагогам (28,2%) – складно відповісти на це питання;
- 7 педагогів (18%) оволоділи не всіма способами, методами, прийомами активізації учнів у процесі навчання; 9 (23%) – складно відповісти на це питання;
- Лише 1 вчителю (2,6%) складно формулювати питання проблемного характеру, створювати проблемні ситуації в навчальному процесі; 9 (23%) – складно відповісти на це питання;
- 5 педагогам (12,8%) не вдається на уроках використовувати наукові факти так, щоб вони сприяли розвитку мислення учнів; 11 (28,2%) – складно відповісти на це питання;
- 3 педагогів (7,7%) не вміють організувати на уроках дискусію; 4 (10,3%) – складно відповісти на це питання;
- 4 педагогів (10,3%) не володіють вмінням розглядати явища, події, факти під час пояснення нового матеріалу з позицій інтегрованого підходу (показати загальність законів природи і суспільства, продемонструвати елементи системного бачення явищ і об'єктів тощо); 10 (25,6%) – складно відповісти на це питання;
- 10 педагогам (25,6%) не завжди і не в усіх класах вам вдається підготувати завдання різного рівня складності для учнів; 4 (10,3%) - складно відповісти на це питання;
- 2 педагогів (5,1%) не можуть визначити, який вид завдань буде складним для учнів; 1 (5,1%) - складно відповісти на це питання;
- 5 педагогам (12,8%) не завжди вдається вибрати відповідний метод або методичний прийом для реалізації мети уроку; 11 (28,2%) - складно відповісти на це питання;
- 36 вчителів (92,3%) можуть оцінити те, що найбільше і найкраще вам вдалося на уроці; 3 (7,7%) - складно відповісти на це питання;
- Усі опитані вчителі можуть оцінити, що не вдалося на тому чи іншому уроці, які були труднощі;
- Лише 1 вчителю (2,6%) не завжди вдається бачити недоліки тих уроків, які він відвідує у колег; 19 (48,7%) - складно відповісти на це питання.

УХВАЛИЛИ:

1. Результати моніторингу «Готовність педагогів ліцею до інноваційної діяльності», «Мотивація діяльності педагогів ліцею», «Самооцінювання реалізації потреб педагогів у розвитку та саморозвитку» взяти за основу планування методичних заходів ліцею.

2. Проводити методичні заходи, спрямовані на підвищення мотивації вчителів щодо впровадження в педагогічну діяльність новацій та експериментів та рівня професійної майстерності педагогів, набуття ними професійних компетентностей для забезпечення реалізації нових стандартів освіти в умовах реформи української школи.

3. СЛУХАЛИ

ВОЗНЮК О.В., заступника директора з навчальної роботи, про організацію і проведення практичного семінару «Академічна доброчесність. Переймаємо досвід колег»

УХВАЛИЛИ:

1. Провести практичний семінар «Академічна доброчесність. Переймаємо досвід колег» 23 листопада 2023.

2. Залучити до проведення практичного семінару членів МО ліцею.

4. СЛУХАЛИ

ВОЗНЮК О.В., заступника директора з навчальної роботи, про завдання методичної служби щодо підготовки учнів до ЗНО – 2024.

Олена В`ячеславівна зазначила, що у 2024 році ЗНО буде проходити у форматі Національного мультипредметного тесту, який складатиметься із чотирьох предметів. Розпочнеться тестування у травні. Формат НМТ у 2024 році буде 3 +1: українська мова, математика, історія України і один предмет на вибір. Чотири предмети будуть в об'єднаному тесті, відповідно 4 години, з перервою. Тестування в один день. Обов'язковими предметами будуть: українська мова, математика, історія України (16-21 ст.) Учасники НМТ можуть обрати четвертий предмет з переліку: іноземна мова (англійська, французька, німецька, іспанська), біологія, фізика, хімія, географія. Тестування складатиметься з двох етапів: 60 хвилин на блок з української мови, 60 хвилин - на блок з математики, перерва, потім 60 хвилин на блок історії України, ще 60 хвилин - на предмет на вибір. Як і у 2023 році, тестування відбуватиметься у тимчасових екзаменаційних центрах у закладах освіти. У 2024 році планується встановлювати в цих центрах металодетектори.

УХВАЛИЛИ:

1. Постійно слідкувати за новинами УЦОЯО щодо особливостей проведення НМТ-2024, керуватися ними у щоденній роботі.

5. СЛУХАЛИ

ВОЗНЮК О.В., заступника директора з навчальної роботи, яка ознайомила членів методичної ради з планом роботи «Школи молодого вчителя».

УХВАЛИЛИ

1. План роботи «Школи молодого вчителя» схвалити. (Додаток 1).

6. СЛУХАЛИ

ВОЗНЮК О.В., заступника директора з навчальної роботи, про підготовку та проведення методичного тижня «Підвищення рівня професійної майстерності педагогів, формування у них стійкої мотивації до постійного самовдосконалення, набуття професійних компетентностей для забезпечення реалізації нових стандартів освіти в умовах реформи української школи».

Олена В`ячеславівна наголосила на тому, що результати моніторингу «Готовність педагогів ліцею до інноваційної діяльності», «Мотивація діяльності педагогів ліцею», «Самооцінювання реалізації потреб педагогів у розвитку та саморозвитку» потрібно взяти за основу планування методичних заходів тижня. Тому, запропонувала включити в тематику тижня наступні питання:

- мотивація вчителя як запорука ефективного навчання. Проблема емоційного вигорання вчителя (психологічна служба ліцею);
- формувальне оцінювання як інструмент підвищення якості навчання (МО вчителів початкових класів та вихователів ГПД). Вправи і прийоми формувального оцінювання (МО вчителів предметів гуманітарного циклу);
- сучасний урок як спільна діяльність вчителя та учня. Аналіз та самоаналіз сучасного уроку (методична рада ліцею);
- формування ключових і предметних компетентностей на уроках (вчителі, які атестуються);
- використання інноваційних технологій на уроках (вчителі, які атестуються);
- індивідуальний та диференційований підхід до навчання (вчителі, які атестуються);
- інтегроване навчання (вчителі, які атестуються).

ВИСТУПИЛИ:

МАЦІЄВСЬКА Н.П., заступник директора з навчальної роботи, секретар методичної ради, яка запропонувала провести методичний тиждень з 11 по 15 грудня 2023, план

проведення тижня, звіт про його проведення, матеріали майстер-класів вчителів, які братимуть участь у заходах предметного тижня, висвітлити на сайті ліцею.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести методичний тиждень з 11 по 15 грудня 2023, план проведення тижня, звіт про його проведення, матеріали майстер-класів вчителів, які братимуть участь у заходах предметного тижня, висвітлити на сайті ліцею.
2. Результати моніторингу «Готовність педагогів ліцею до інноваційної діяльності», «Мотивація діяльності педагогів ліцею», «Самооцінювання реалізації потреб педагогів у розвитку та саморозвитку» взяти за основу планування методичних заходів тижня.
3. Сприяти активній участі членів МО у заходах методичного тижня.

Додаток 1  
СХВАЛЕНО  
Протокол засідання  
методичної ради  
Вараського ліцею №5  
09.11.2023 № 1

**План роботи  
школи молодого вчителя  
на 2023- 2024 навчальний рік**

**Мета «Школи молодого вчителя»** –підвищити фаховий рівень, розвивати творчий потенціал молодого вчителя, удосконалювати його майстерність, озброїти новітніми знаннями, методикою та технологією навчання, полегшити роботу вчителя і закохати його в педагогічну справу.

**Основні завдання «Школи молодого вчителя»:**

- створення умов для безперервного вдосконалення фахової освіти і кваліфікації молодих спеціалістів,
- підвищення їхньої психологічної компетентності,
- поглиблення знань з теорії та методики навчання і виховання,
- сприяння оволодінню молодими вчителями основних нормативних документів,
- вивчення і використання у практиці сучасних досягнень психолого-педагогічної науки та передового педагогічного досвіду,
- розвиток ініціативи і творчості, новаторських пошуків вчителів,
- апробація та впровадження нових освітніх технологій та систем.

**Основні напрямки роботи «Школи молодого вчителя»:**

- розширити сферу знань учителів із психолого-педагогічних основ уроку;
- ознайомити їх з елементами педагогічної техніки, опанування якої дасть змогу усвідомлено здійснювати відбір необхідних і найбільш доцільних прийомів роботи на уроках;
- створити умови для апробації та впровадження нових освітніх технологій та систем;
- створити для вчителів таке методичне середовище, в якому їм би хотілося творити.

**Список молодих педагогів ліцею в 2023-2024 н.р.**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по-батькові вчителя-стажера	Предмет, який викладає	Рік роботи	Прізвище, ім'я, по-батькові вчителя-наставника
1	Штинь Софія Володимирівна	Математика	1	Мороз Галина Василівна
2	Ревюк Катерина	Інформатика	2	Саворона Наталія

	Михайлівна			Миколаївна
3	Шкіндер Дмитро Миколайович	Трудове навчання	2	Думенко Наталія Іванівна

### *Організаційна робота*

1. Надати методичні рекомендації молодому вчителю щодо складання календарно-тематичних планів, щоденного планування, ведення класних журналів, організації робочого дня (*Наставники, ЗДНР, перший тиждень навчання*).
2. Організувати проведення відкритих уроків та позакласних заходів молодим вчителем (*Наставники, стажери, ЗДНР, до 01.01.2024*).
3. Організувати спільне відвідування уроків досвідчених колег і ретельний їх аналіз (*Керівники відповідних МО*).
4. Організувати допомогу молодому вчителю у розробці уроків, позакласних заходів. Провести анкетування «Які труднощі виникають?» (*ЗДНР, грудень 2023*).
5. Надати молодим вчителям рекомендації щодо самоосвіти (*ЗДНР, вересень-жовтень 2023*).
6. Організувати ознайомлення молодих вчителів з науково-популярною літературою (*Наставники вересень-жовтень*).
7. Заслухати творчі звіти педагогів-стажерів «Відкрита розмова» (*ЗДНР, березень 2024*).
8. Опрацювати з молодим вчителем нормативні документи Міністерства освіти України щодо проведення підсумкової державної атестації (*ЗДНР, квітень 2024*).

### **ПЛАН РОБОТИ ШКОЛИ МОЛОДОГО ВЧИТЕЛЯ Вараського ліцею №5 на 2023-2024 н.р.**

<b>№</b>	<b>Зміст роботи</b>	<b>терміни</b>	<b>виконавець</b>
1.	1.Співпраця педагога – наставника та вчителя – стажера.  2.Бесіда за змістом пояснювальної записки до програми та інструктивно – методичними рекомендаціями щодо вивчення навчальних предметів у 2023-2024 н.р.  3.Практична робота: складання календарних планів, поурочних планів, підготовка виховних годин.	вересень	Заступник  Заступник, наставники  Заступник, наставники
2.	1.Навчальна робота молодого вчителя.  2.Самоосвіта вчителя.  3.Практична робота: використання компетентнісного підходу до навчання і оцінювання учнів	жовтень	Заступник  Наставники  Заступник, наставники
3.	1.Індивідуальне та диференційоване навчання.  2.Система опитування учнів, перевірка їхніх знань, умінь і навичок.  3.Практична робота: індивідуальний та	листопад	Наставники  Заступник  Заступник,

	диференційований підхід		наставники
4.	1. Як організувати пізнавальну діяльність учнів на уроці. 2. Використання рольових ігор на уроках. 3. Практична робота: методика проведення нестандартних видів уроку.	грудень	Заступник  Наставники  Наставники
5.	1. Особистісно-орієнтоване навчання – шлях до формування творчої особистості. 2. Практична робота: особистісно-орієнтоване навчання	січень	Заступник  Наставники
6.	1. Створення позитивного іміджу молодого вчителя. 2. Особливості роботи з “важкими” підлітками. 3. Практична робота: методики нових форм спілкування з учнями.	лютий	Заступник, наставники  Заступник  Заступник
7.	1. Мої педагогічні знахідки. Методичний тиждень «Успіх молодого вчителя – перемога для всіх!». 2. Проведення відкритих уроків з їх наступним самоаналізом слухачами школи молодого вчителя.	квітень	Стажисти
9.	1. Вивчення професійної готовності до творчої діяльності слухачів школи молодого вчителя. 2. Порівняльний аналіз отриманих результатів із самооцінкою молодих учителів.	травень	Заступник

Голова методичної ради  
Секретар методичної ради

Олена ВОЗНІЮК  
Наталія МАЦІЄВСЬКА

