

Критерії оцінювання проекту

| Рівні | Зовнішня оцінка | Оформлення й виконання | Захист, презентація |
|------------------|--|---|--|
| Високий | <p>Проект має соціальну значущість, вису-нуті актуальні проблеми, достатня глибина проникнення в проблеми. У процесі роботи використані різноманітні методи дослідження й обробки отриманих результатів, була продемонстрована нестандартність мислення.</p> <p>Прийняті рішення доведені, висновки аргументовані. Кожен з учасників проекту працював активно, рішення приймалися колективно; учасники демонстрували взаємодоповнюваність, взаємодопомогу, демократичність і діловитість у спілкуванні</p> | <p>Проект демонструє реальну, практичну спрямованість і значимість. Учні продемонстрували творчість, оригінальність. Цитування й бібліографія оформлені відповідно до вимог. Усі записи виконані якісно, відповідно до стандартних вимог. Рецензія відповідає вимогам</p> | <p>Доповідь вирізняється якістю, переконаністю й переконливістю, аргументованістю. Продемонстрована глибина знань з предмету, трудованість. Доповідач готовий до дискусії, повно відповідав на запитання, має ділові й вольові якості. Продемонстрована культура мовлення. Використана наочність</p> |
| Достатній | <p>Проект має соціальну значущість, вису-нуті актуальні проблеми, але проникнення в них недостатнє. У процесі роботи використані різноманітні методи дослідження й обробки отриманих результатів, але учні мислили стандартно. Висновки й рішення недостатньо аргументовані. Учасники проектування працювали активно, колективно приймали рішення, але між їхніми діями спостерігалася неузгодженість</p> | <p>Проект демонструє реальну, практичну спрямованість і значимість. Учні працювали за зразком, стандартно. Допу-щені окремі помилки в цитуваннях та оформленні бібліографії. У записах спостерігалися окремі порушення стандартних вимог. Рецензія відповідає вимогам</p> | <p>Доповідь переконлива, але не всі твердження достатньо аргументовані. Не про демонстрована глибина знань з предмету. Доповідач має ді-лові й вольові якості, готовий до дискусії, але наявні недоліки у відповідях на за-питання. Допущені мовленнєві недоліки. Використана наочність</p> |
| Середній | <p>Проект не має соціальної значущості, проблеми не вирізняються актуальністю, розроблені поверхнево. Учні мислили стандартно. Рішення й висновки не аргументовані. Учні працювали неактивно, неузгоджено</p> | <p>Проект не має практичної спрямованості. Записи виконані з порушенням стандартних вимог. Рецензія оформлена неправильно</p> | <p>Доповідь недостатньо аргументована, не переконлива. Знання з предмету поверхневі. Мовлення не розвинене. Наочність відсутня</p> |
| Низький | <p>Проект не має соціальної значущості, висунуті проблеми не розроблені. Учні працювали безсистемно. Проект не має висновків, чітко висловлених рішень. Не всі учні працювали над проектом</p> | <p>Проект не має практичної спрямованості. Допущені мовні та мовленнєві помилки, порушення вимог. Рецензія відсутня</p> | <p>Доповідь не підготована. Рівень знань з предмету низький. Мовлення не розвинене. Наочність відсутня</p> |